

Du service public au bien commun

Université de Lausanne

9 mars 2021

Jean-Marie Harribey

<http://harribey.u-bordeaux.fr>

[http://blogs/alternatives-economiques.fr/
harribey](http://blogs/alternatives-economiques.fr/harribey)

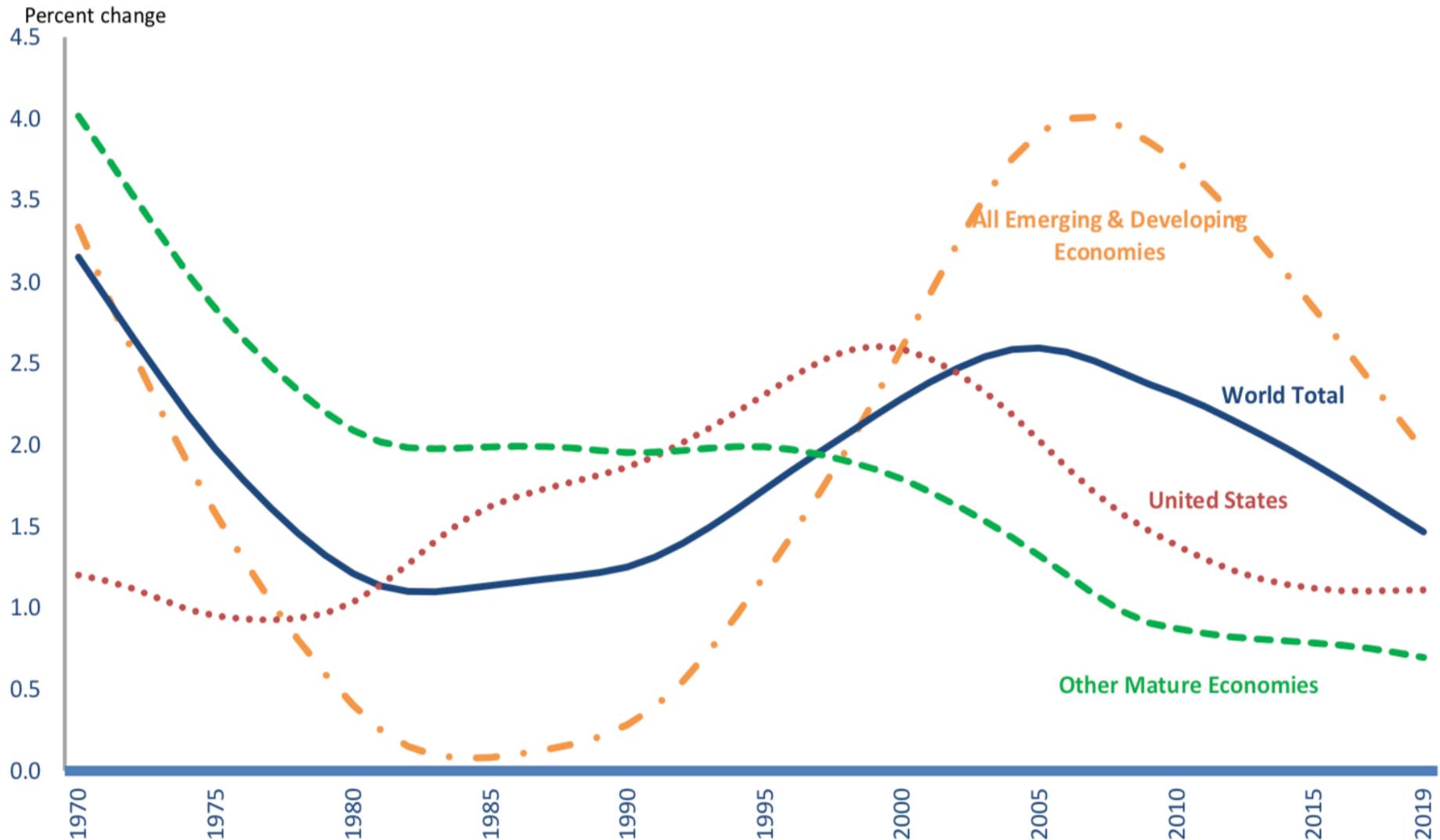
Introduction

- Concept de bien(s) commun(s) mis à l'honneur par les travaux d'Elinor Ostrom [1990 (2010)]
- Au singulier ou au pluriel ?
- Reconsidération de la démocratie autour de la gestion commune, de l'auto-organisation de ce que les individus ont en commun
- Quelle frontière avec la notion de bien collectif, service public ?
- Contexte de crise du capitalisme néolibéral avec deux dimensions imbriquées : sociale et écologique

Évolution du taux de variation de la productivité du travail dans le monde

The Conference Board Productivity Brief, juillet 2020, https://www.conference-board.org/retrievefile.cfm?filename=TED_SummaryTables_Charts_july20201.pdf&type=subsite

CHART 1: Trend growth of GDP per Person Employed using HP filter, Major Regions, 1970-2019



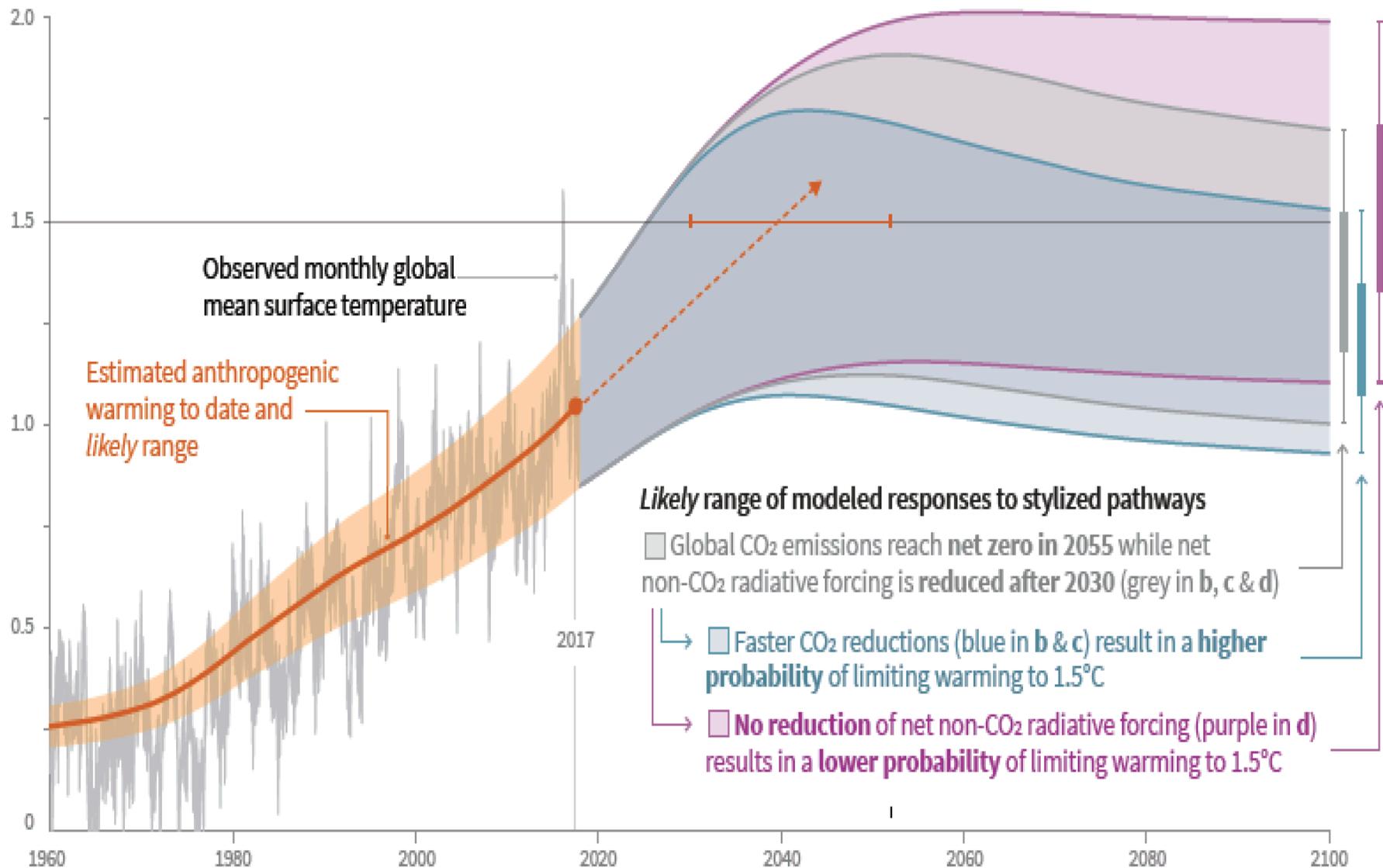
Source: The Conference Board Total Economy Database™ (Adjusted version) July 2020.

Notes: Trend growth rates are obtained using HP filter, assuming $\lambda=100$; Regional labor productivity growth rates are aggregated using shares in nominal PPP converted GDP.

Hausse des températures selon les mesures adoptées

IPCC (GIEC) [2018], p. 8

Global warming relative to 1850-1900 (°C)



Plan

- Introduction
- Le renouveau d'Elinor Ostrom face à la théorie néoclassique
- Ouverture d'un débat
- Questions méthodologiques en suspens
- Une typologie en trois dimensions
- Questions économiques en suspens
- Questions politiques en suspens
- Conclusion

L'approche traditionnelle néoclassique

- Samuelson [1954] et Musgrave [1959] :
 - caractéristiques intrinsèques de certains biens (non-exclusif et non-rivalité) qui définissent les biens collectifs
 - l'État n'intervient que pour pallier les défaillances du marché et pour produire les biens pour lesquels existent des rendements croissants qui conduisent à un monopole naturel
- Hardin [1968] : « tragédie des biens communs »
D'où la « nécessité » de privatiser
- En opposition avec la critique de Marx sur l'accumulation primitive du capital (enclosures, vol de bois dans la Prusse) et celle de Polanyi (marchandises fictives)

Le renouveau d'Elinor Ostrom

- Approche institutionnaliste (dans le sillage de Veblen et Commons) par opposition à la philosophie des droits de propriété individuels (Locke) et du Léviathan (Hobbes)
- Récusation du-tout marché et du tout-État
- Étude du cadre institutionnel et réglementaire qui *institue* des biens en tant que *communs* et définit les règles de leur gestion en *commun*
- Monographies très nombreuses : le plus souvent, gestion de ressources renouvelables dans des communautés de petite taille
- Ce n'est plus ni la main invisible (Smith) ni le voile d'ignorance (Rawls)
- Mais droits d'accès souvent proportionnels à la propriété (rivalité)*
- Mais peut-on théoriser les biens communs sans parler des rapports sociaux capitalistes?

Ouverture d'un débat

- Sur le concept de commun lui-même (Dardot et Laval) : *le commun* est le principe politique qui construit *les communs*. Remise en cause de l'héritage du droit romain qui définit la propriété par le triptyque *usus, fructus, abusus*
- « Penser des formes de propriété partagée au sein même d'une communauté, mais aussi des formes de propriété hybride où la distribution des droits s'opère entre l'État (ou l'autorité publique) et une communauté, ou encore entre communauté et individus ou bien encore, entre État et individus. » (Orsi)
- Sur la définition d'un « faisceau de droits » (*bundle of rights*) (Ostrom et Schlager ; Cornu, Orsi et Rochfeld ; Coriat) : le droit d'accès, le droit de prélèvement, le droit de gestion, le droit d'exclure, le droit d'aliéner

Questions méthodologiques en suspens

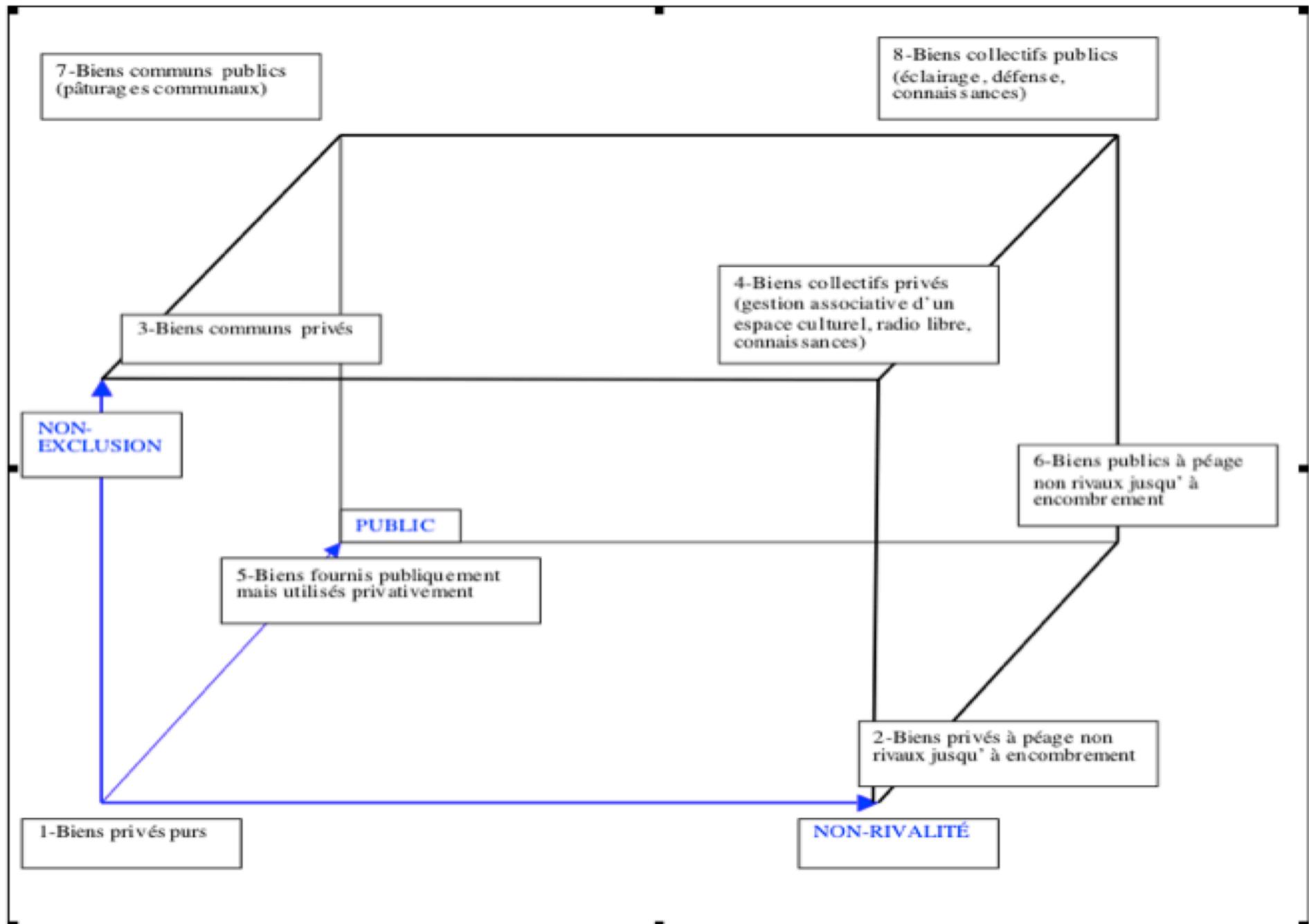
- Les biens naturels ne sont pas naturellement communs ; pourtant hésitation de certains écologistes de bonne foi
- Supériorité de démocratie et de capacité d'émancipation dans la gestion par de petites communautés que dans celle des biens administrés par l'État ? Propriété privée et propriété publique renvoyée dos à dos ?
- Opposition ou complémentarité entre biens communs et services publics ?

Selon qu'il y a ou pas exclusion et rivalité *conférées par décision et gestions collectives*, et selon le régime de propriété, on distingue : biens privés (exclusion et rivalité), biens communs (au sens d'Ostrom : rivalité et non-exclusion), biens collectifs et services publics (ni exclusion, ni rivalité)

Le caractère public correspondant à une propriété publique (étatique ou plus locale) peut être associé aux biens communs et collectifs

Nécessité du contrôle citoyen des services publics et du souci de la propriété collective pour les biens communs

Une typologie en trois dimensions



Questions économiques en suspens

- Valeur économique des biens communs ?
 - Retour de la plus vieille question de l'économie politique
 - Au sein d'un capitalisme global, d'un capitalisme rentier
 - Qui rejoint la discussion sur la « valeur » de la nature (incommensurabilité, ordre politico-éthique différent de l'ordre marchand)
 - Rupture avec une conception essentialiste de la valeur : la valeur n'est pas une caractéristique inhérente à la marchandise, elle n'est pas une substance matérielle de celle-ci, puisqu'elle n'est « réalisée » monétairement qu'au moment de la validation sociale du travail effectué (Marx). A fortiori, rupture avec l'idée d'un caractère intrinsèque aux biens communs.

La monnaie : un cas particulier de bien commun

- Débat rouvert « à la faveur » de la crise sanitaire
- Monnaie bien privé et bien public car elle est *instituée* par la puissance publique
- Face à la montée de l'endettement public :
 - Annulation de la dette publique détenue par la banque centrale ?
 - Financement direct des dépenses publiques par la banque centrale ?
 - La création de monnaie comme anticipation du développement économique : refinancement des banques conditionné
- D'où la monnaie comme anticipation du travail productif tant dans la sphère marchande que dans la sphère non marchande
- D'où la nécessité d'un contrôle démocratique de la politique monétaire, et non abandonnée aux marchés financiers

Questions politiques en suspens

- L'eau, les vaccins, le climat... : marchandises ou biens communs ?
 - Expérience de la commission italienne Rodotà
 - Vaccin anti-coronavirus : bien public mondial ?
- ONU : bien public mondial ou bien commun de l'humanité
 - Antonio Guterres : « Nous ne pourrons vaincre le virus que d'une seule façon : en étant unis »
 - Plusieurs projets de coordination (Coronavirus global response international ; Curevax) pour aider les pays pauvres à accéder aux vaccins
 - Mais course aux profits entre les laboratoires malgré l'aide publique et concurrence entre les pays riches pour acheter les vaccins (la moitié de la production pour 16% de la population mondiale)
 - Cadenas des droits de propriété intellectuelle (ADPIC de l'OMC)

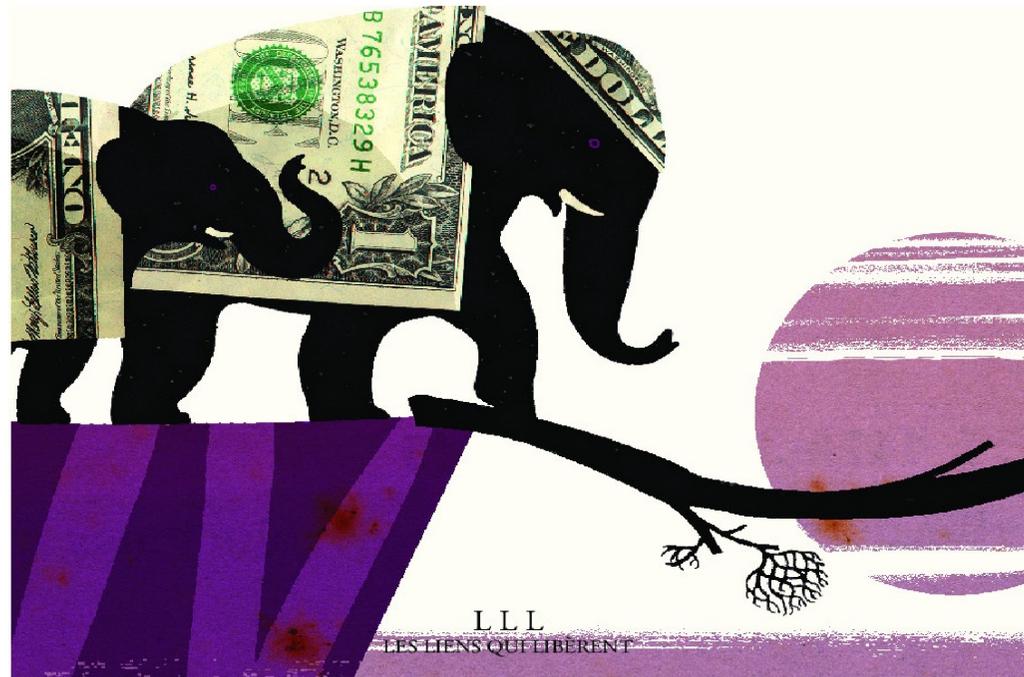
Conclusion

- Débat en lien avec la question sociale (finalités du travail) et écologique (la propriété de la Terre ne serait pas un droit absolu sur elle, mais une manière de l'habiter)
- La démocratie et son introduction dans toutes les sphères de la société, dans toutes les institutions sont les problèmes clés à résoudre de manière générale.
- À ce titre, les biens communs perdraient leur originalité tandis que la démocratie et ladite gouvernance gagneraient en généralité.
- Cette généralité permettrait de dépasser certaines apories ostromiennes qui tiennent à la non-prise en compte du fait qu'on ne peut pas séparer le commun et les communs des rapports sociaux dans lesquels ils sont construits. Cela nous oblige à reparler du capitalisme

JEAN-MARIE HARRIBEY

LA RICHESSE LA VALEUR ET L'INESTIMABLE

FONDEMENTS D'UNE CRITIQUE
SOCIO-ÉCOLOGIQUE DE L'ÉCONOMIE CAPITALISTE



LLL
LES LIENS QUI LIBÈRENT

LE TROU NOIR DU CAPITALISME



JEAN-MARIE HARRIBEY

LE BORD
DE L'EAU
l'économie
encastree

Bibliographie

- B. Coriat (dir.), *Le retour des communs, La crise de l'idéologie propriétaire*, LLL, 2015
- M. Cornu, F. Orsi, J. Rochfeld, *Dictionnaire des biens communs*, PUF, 2017
- J.-M. Harribey, *La richesse, la valeur et l'inestimable, Fondements d'une critique socio-écologique de l'économie capitaliste*, LLL, 2013
- J.-M. Harribey, « Pour une conception matérialiste des biens communs », *Les Possibles*, n° 5, Hiver 2015, <https://france.attac.org/nos-publications/les-possibles/numero-5-hiver-2015>
- J.-M. Harribey, *Le trou noir du capitalisme, Pour ne pas y être aspiré, réhabiliter le travail, instituer les communs et socialiser la monnaie*, Le Bord de l'eau, 2020
- J.-M. Harribey, « La monnaie est une dette, mais auprès de qui ? », *Les Possibles*, n° 27, Printemps 2021, france.attac.org/nos-publications/les-possibles/numero-27-printemps-2021
- E. Ostrom, *Gouvernance des biens communs*, 1990, De Boeck, 2010
- E. Ostrom, « Par-delà les marchés et les États, La gouvernance polycentrique des systèmes économiques complexes », *Revue de l'OFCE*, n° 1, p. 13-72
- E. Ostrom and E. Schlager, « Property-rights regimes and natural resources : A conceptual analysis », *Land Economics*, 1992, 68/3, p. 249-262