

**Note de synthèse sur la revue *Les Possibles*
à destination des membres du CA d'Attac
de la part du Secrétariat de la rédaction**

septembre 2025

Origine de la revue *Les Possibles*

La proposition de créer une revue de réflexion théorique fut prise au cours de l'hiver 2012-2013 à un moment où se posait avec acuité le problème du renouvellement et de l'élargissement du Conseil scientifique, sans doute aussi au moment où une première phase d'Attac et de l'altermondialisme, de leur réflexion et de leur action s'achevait et qu'une autre s'ouvrait.

Le premier numéro fut publié à l'automne 2013.

À ce jour, 42 numéros ont été publiés sur le site d'Attac. Le 43^e est en préparation pour la fin septembre 2025. Soit une moyenne de trois numéros et demi par an.

Contenu de la revue

Chaque numéro de la revue est composé de deux parties. La première porte sur un dossier (voir Annexe 1), la seconde rassemble des débats faisant suite aux précédents dossiers ainsi que des recensions de livres et des discussions à leur sujet. Ces deux parties sont précédées d'une introduction présentant la problématique du dossier et son articulation avec les débats qui suivent¹.

Le cahier des charges défini au départ était de constituer une revue sans prétention académique mais d'analyse de haute tenue. Le Conseil scientifique était à l'époque du démarrage le support intellectuel et le garant de la qualité des contributions. En même temps, l'apport de contributions extérieures avait pour but de régénérer celui-ci et de lui donner un second souffle.

L'un des objectifs a été bien atteint : près de 800 contributions dont la plus grande partie extérieure au Conseil scientifique et à Attac, permettant d'élargir considérablement la palette des sciences sociales sollicitées pour écrire. Mais l'autre objectif n'a pu être atteint : pour diverses raisons (disparition de membres éminents du CS, vieillissement de la plupart, et évolution de l'association Attac), l'activité du CS s'est progressivement éteinte vers la fin de la décennie 2010. À partir de ce moment-là, la revue *Les Possibles* a été privée de son support initial et n'a reposé que sur des équipes réduites assurant la coordination et la réalisation de l'ensemble.

Fonctionnement de la revue

La revue est bâtie sur trois institutions formelles ou informelles. Il existe dans l' « ours » de la revue un « Comité éditorial » d'environ 70 membres quasiment inamovibles depuis le départ, qui étaient censés représenter une caution intellectuelle pour la revue ainsi que le signe d'un soutien à l'initiative. Mais il n'est là que sur le papier car, en tant que tel, il ne participe à aucune initiative. En revanche, certains de ses membres participent aux deux instances suivantes.

C'est le secrétariat de rédaction assisté d'une équipe technique (aujourd'hui neuf membres, dont une représentante du CA) qui assure l'envoi de sollicitations aux auteurs, la réception des articles, la lecture, la correction, la discussion éventuelle avec les auteurs, et la mise en page avec l'aide de nos amis techniciens.

¹ Jusqu'au numéro 23 (printemps 2020), chaque numéro comportait une troisième partie faisant une revue des revues internationales. Cette partie fut ensuite supprimée notamment parce qu'elle faisait souvent redondance avec les deux autres parties et qu'elle alourdissait chaque numéro.

Une troisième instance joue un rôle important entre chaque numéro. En effet une réunion ouverte à tous (information envoyée sur les listes électroniques du Conseil scientifique, du CA-fondateurs d'Attac, du Comité éditorial, soit environ deux cents personnes) se tient pour choisir le thème du dossier suivant. Cette instance a permis de recueillir les nombreux souhaits de thématiques liées à la transformation sociale et écologique. Mais de par son ouverture sans limite, elle est devenue progressivement un enjeu de pouvoir, non contrôlé puisque le CS s'était éteint et que le CA semblait peu concerné. Au fur et à mesure que la crise du système s'approfondit et aiguise les contradictions de tous ordres, il est plus difficile de maintenir la revue dans son créneau d'analyse, et la tentation d'en faire un organe presque politique de décision d'orientation affleure parfois ouvertement.

- Après la première étape du choix du dossier, s'ouvre la préparation proprement dite de chaque numéro.
- La deuxième étape consiste à contacter les contributeurs pressentis et à en élargir la liste progressivement si nécessaire. Les contacts sont pris par le secrétariat de rédaction (JMH et en collaboration avec d'autres membres selon les sujets).
- La troisième étape est la plus longue : il s'agit de réceptionner les textes des auteurs, les relire, les corriger, en préparer la mise aux normes du site d'Attac. Cette phase fut assurée principalement par JT et JMH jusqu'en 2020, puis par IB, EJ, DP, CM, DB, JMH... C'est la tâche la plus délicate parce qu'elle comporte l'acceptation ou non des articles. Tous les articles sont lus par au moins deux personnes, plus en cas d'hésitations. Au cours des douze années, les articles refusés ont été extrêmement rares (à peine une demi-douzaine). En revanche, les allers-retours avec les auteurs sont très fréquents sur le fond et la forme.
- La quatrième étape consiste à constituer un sommaire en ordonnant les articles, et à écrire une introduction pour présenter les articles mis en cohérence autour d'une problématique. Cette phase fut assurée par JMH, contrôlée et validée par le secrétariat de rédaction.
- La cinquième étape est la mise sur le site d'Attac. Elle est assurée par une équipe dite technique, au départ de 5 ou 6 personnes, aujourd'hui de 2 : SG et PP, mais dont la tâche n'est pas purement technique, car elle effectue toujours aussi à cette occasion un travail de contrôle de fond terminal tout à fait essentiel.

Éléments d'analyse

Au regard des objectifs fixés lors de la conception de la revue :

- La revue a tenu une ligne théorique, mais qui est restée en phase avec l'évolution concrète du capitalisme, des politiques néolibérales menées et de la crise multidimensionnelle du système (social, exploitation, écologie, démocratie, féminisme, inégalités et discriminations, géopolitique...).
- Elle a réussi à élargir considérablement le cercle des compétences antérieurement cantonnées à l'intérieur du Conseil scientifique d'Attac, à la fois en nombre et en qualifications (cf. la répartition indiquée ci-dessus). Les compétences rassemblées débordent significativement le monde universitaire. Un fichier complet rassemblant les noms de tous les contributeurs est disponible.
- Il s'ensuit que la revue a réussi à nouer des contacts suivis avec des auteurs qui ne sont pas ou n'étaient pas membres ou proches d'Attac. Le Conseil scientifique fut longtemps critiqué comme trop « économiste », mais la répartition des champs disciplinaires couverts par la revue (avec un grand nombre d'auteurs membres ou anciens membres du CS) montre que cette critique était largement infondée (voir Annexe 2), d'autant que l'approche desdits économistes est le plus souvent en termes de sciences sociales.

- La parité n'est pas atteinte puisqu'on ne compte qu'environ 30 % de contributrices.
- On a très peu d'éléments permettant de connaître le lectorat et l'audience de la revue, sinon de savoir que son lien est expédié à plusieurs dizaines de milliers d'adresses d'Attac et assimilées.

Au regard du fonctionnement :

- Les points essentiels à discuter concernent la clarification des instances d'animation et le renouvellement de l'équipe en responsabilité.
- Le choix de ne pas faire une revue académique avait conduit à ne pas s'engager dans une procédure de rapports anonymes sur les articles reçus que l'on aurait anonymés, mais cela a été préjudiciable dans les quelques cas difficiles, peu nombreux certes.
- La relation avec l'association Attac doit être précisée, voire renouvelée. Pour l'instant la revue est liée à Attac car elle est publiée sur son site et fut initialement éditée à l'initiative du CS, mais elle fonctionne de manière indépendante. Au vu de l'évolution de l'association en 27 ans, Attac a-t-elle besoin d'une revue, et si oui de quelle sorte ?
- Dans l'hypothèse de poursuite de la revue, la programmation des dossiers pourrait être pensée à plus long terme qu'au coup par coup, ce qui rend d'autant plus nécessaire un lien avec les structures de l'association.
- À l'époque de la communication, la lisibilité de la revue doit être repensée : sur le fond peut-être, sur la présentation et le maquettage sur le site, sûrement.

Propositions à discuter

- Redéfinition du cahier des charges de la revue : orientation théorique sans académisme ; ouverture à l'ensemble des disciplines ; ouverture sur l'extérieur ; variété dans la taille et la difficulté des articles ; rediffusion périodique de l'introduction présentant la problématique en lien peut-être avec les autres publications d'Attac (*Lignes d'Attac* par exemple).
- Autonomie des choix de thématiques traités dans le cadre large de la perspective de l'émancipation humaine.
- Création d'un vrai comité éditorial de 15 à 20 membres et d'un secrétariat de quelques personnes qui en serait issu. Le secrétariat actuel proposerait une première liste de noms pour ce nouveau comité éditorial parmi les personnes les plus impliquées régulièrement jusqu'ici. Le CA en serait informé et pourrait compléter cette liste.
- Après cet échange, le comité éditorial et le secrétariat seraient validés en tant que responsables éditoriaux.
- Renouvellement périodique de ces instances. L'ours actuel de la revue serait remplacé.
- Au-delà du comité éditorial, une liste « réseau » regroupant les anciens contributeurs et contributrices permettant de diffuser les informations pourrait être constituée.
- Préparation d'un nouveau maquettage de la revue et d'une mise en évidence sur le site.
- À plus long terme, reprise de la démarche de partenariat avec d'autres revues ?
- ...

Pour le secrétariat de la revue *Les Possibles*
Jean-Marie Harribey

Annexe 1

Inventaire des numéros

N°	Dates (trimestre -année)	Dossiers	Nombre d'articles par numéro	Dont discussions de livres
1	4-2013	L'état de la protection sociale en France et dans l'Union européenne. Vers la mise à mort de l'État-providence ?	17	
2	1-2014	L'Europe	20	1
3	2-2014	L'écologie, nouvel enjeu	19	
4	3-2014	Les accords de libre échange	20	2
5	1-2015	Les biens communs	15	
6	2-2015	Monnaie et finance	19	4
7	3-2015	La connaissance	23	
8	4-2015	Questions stratégiques après le coup d'État en Grèce	20	
9	2-2016	La situation après l'année des attentats	17	1
10	3-2016	Droits, justice et démocratie	24	7
11	4-2016	Le travail en question(s)	20	
12	1-2017	La droitisation des politiques	20	3
13	2-2017	Militarisation et contrôle social	13	1
14	3-2017	Le travail	19	3
15	4-2017	Nationalités et frontières	21	1
16	2-2018	Le(s) féminisme(s) aujourd'hui	24	1
17	3-2018	L'entreprise	17	2
18	4-2018	La protection sociale	18	1
19	1-2019	Des migrations et discriminations aux Gilets jaunes	25	1
20	2-2019	Évolution des rapports internationaux et démocratie	21	2
21	3-2019	Le racisme	23	5
22	1-2020	Les politiques monétaires des banques centrales	17	2
23	2-2020	La planification pour la transition écologique	25	1
24	3-2020	La transformation du système productif	22	3
25	4-2020	Suite de la Convention citoyenne pour le climat	16	1
26	1-2021	Vers la fin de la séparation société/nature ?	18	2
27	2-2021	Numérisation et transformation des rapports sociaux	18	1
28	3-2021	Rapports internationaux et géopolitique	23	6
29	4-2021	L'énergie dans la transition écologique	19	5
30	1-2022	La révolution numérique et ses conséquences sur le travail	16	2
31	2-2022	La montée de l'extrême droite	15	3
32	3-2022	Au croisement des différents rapports d'exploitation et de domination	13	1
33	4-2022	La nouvelle situation politique en France	11	1
34	1-2023	Les rapports de force géopolitiques dans le monde	16	5
35	2-2023	Des inégalités	15	2
36	3-2023	Les pratiques de l'État néolibéral aujourd'hui	19	4
37	4-2023	Palestine	13	1
38	1-2024	Sur les classes sociales	15	2
39	2-2024	De quelques questions européennes	16	4
40	3-2024	Où en est l'altermondialisme dans un contexte de crise globale du capitalisme et de montée de l'extrême droite ?	18	3
41	1-2025	Un monde sens dessus dessous : crises à répétition, colonialisme sans fin, guerres sans limites, corruption sans vergogne...	16	1
42	2-2025	Du chambardement du monde au chaos, voie sans issue : Triste état des lieux ; La corruption s'étend	16	2
43	4-2025	Basculement économique, monétaire et financier ; Gaza et Israël	21	3
Tot al			793	90

Annexe 2
Répartition des champs disciplinaires des auteurs des articles

Sur 43 numéros, environ 340 contributeurs et contributrices différents.

La répartition suivante est approximative car, souvent, les frontières entre disciplines sont ténues. Elle reflète la revendication disciplinaire affichée.

Économie : 90 (27,3 %)
Sociologie : 60 (18,2 %)
Science politique et géopolitique : 41 (12,4 %)
Philosophie : 31 (9,4 %)
Droit : 10 (3 %)
Histoire : 7 (2,1 %)
Sciences physiques : 22 (6,7 %)
Syndicats et mouvement sociaux : 60 (18,2 %)
Journalistes : 7 (2,1 %)
Arts : 2 (0,6 %)

Répartition hommes/femmes parmi les auteurs

Environ 2/3-1/3